



**ЖУРНАЛ «ТЕХНОЛОГИИ СЕЙСМОРАЗВЕДКИ» В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКИХ ИЗДАНИЙ ПО НАУКАМ
О ЗЕМЛЕ: МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 10 ЛЕТ**

Н.А. Мазов^{1,2}, В.Н. Гуреев^{1,3}

¹Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН, 630090, Новосибирск, просп. Коптюга, 3;

²Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, 630102, Новосибирск, ул. Восход, 15;

³Новосибирский государственный технический университет, 630073, Новосибирск, просп. К. Маркса, 20,

e-mail: MazovNA@ipgg.sbras.ru; GureyevVN@ipgg.sbras.ru

В статье представлен библиометрический анализ журнала «Технологии сейсморазведки», издаваемого Институтом нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН, за последние 10 лет. В работе использовались как ставшие уже общепринятыми методы оценки журнала, включая анализ цитирования, выявление доли нецитируемых публикаций, распределение цитирований по годам, выявление степени интернационализации журнала, так и относительно новые методы анализа публикационной активности и географической представленности членов редакционной коллегии журнала. Полученные результаты были сопоставлены с показателями наиболее рейтинговых российских журналов по наукам о Земле для выявления позиции анализируемого издания в кластере российской периодики и определения перспектив его вхождения в международные индексы цитирования.

«Технологии сейсморазведки», библиометрический анализ, редакционные коллегии, научные журналы, оценка журнала

**“SEISMIC TECHNOLOGIES” IN THE CONTEXT OF RUSSIAN JOURNALS ON EARTH SCIENCES:
AN EXTENSIVE 10-YEAR BIBLIOMETRIC ANALYSIS**

N.A. Mazov^{1,2}, V.N. Gureyev^{1,3}

¹Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics SB RAS, Koptuyug Avenue, 3, Novosibirsk, 630090, Russia;

²State Public Scientific Technological Library SB RAS, Voskhod street, 15, 630102, Novosibirsk, Russia;

³Novosibirsk State Technical University, K. Marx Avenue, 20, 630073, Novosibirsk, Russia,

e-mail: MazovNA@ipgg.sbras.ru; GureyevVN@ipgg.sbras.ru

The paper presents a ten-year bibliometric study of “Seismic Technologies” journal published by Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics. In the study, we used both generally accepted bibliometric methods including citation analysis, detection of a share of uncited papers, distribution of citations per years, analysis of the level of internationalization of the journal, and rather new approaches for analysis of publication activity and geographic distribution of editorial board members. The obtained findings related to “Seismic Technologies” were compared with

relevant indices of the most ranked Russian journals on Earth sciences to reveal the journal's position among other Russian serials and to detect its possibilities to be selected in international citation databases.

“Seismic Technologies”, bibliometric analysis, editorial boards, scientific journals, expertise of journal

ВВЕДЕНИЕ

Журнал «Технологии сейсморазведки» («ТС») издается с периодичностью раз в три месяца Институтом нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН (г. Новосибирск), первый выпуск вышел в 2004 г., издание входит в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации результатов диссертаций. Полные тексты доступны на платформе elibrary.ru и на официальном сайте журнала <http://ts.sbras.ru>. Научно-технический журнал «ТС» занимает авторитетную позицию среди источников научно-технической информации в области сейсморазведки, методы которой имеют высокую значимость в исследованиях на всех этапах геологоразведочного процесса.

В данной работе, продолжая наши предыдущие исследования отдельных журналов [Мазов, Гуреев, 2013; Селиванова и др., 2015], анализ проводился с целью выявления позиций «ТС» среди наиболее авторитетных отечественных изданий по наукам о Земле и его потенциальной возможности быть включенным в международные указатели цитирований.

Библиометрический анализ научного журнала – первичный этап многопрофильной экспертной оценки, который позволяет экспертам и главному редактору определить позиции журнала в группе отечественной или международной периодики по соответствующему направлению, найти сильные и слабые стороны издания, выявить степень его интернационализации, более точно обозначить круг целевой аудитории и потенциальных авторов и пр. В итоге полученная информация позволяет главному редактору принимать более взвешенные решения по совершенствованию редакционной политики журнала, а эксперту – оценить возможности журнала для включения в определенные индексирующие системы или, например, для выделения изданию дополнительного финансирования. Результаты библиометрической оценки отдельных журналов часто публикуются на страницах самих анализируемых изданий, охватывают журналы всех областей знаний; некоторые журналы пересматриваются с регулярной периодичностью (см. обзорную работу [Anyi et al., 2009]). Библиометрический анализ широко используется также для оценки качества журналов в библиотечном комплектовании [Gureev, Mazov, 2015].

К настоящему времени библиометрическую информацию о научных журналах предоставляют несколько специализированных систем. Основными являются Journal Citation Reports компании Clarivate Analytics (показатели рассчитываются на массиве данных Web of Science Core Collection – WoSCC), SciMago Journal and Country Rank (используются данные Scopus компании Elsevier); данные о российских журналах можно получить в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Наиболее популярными показателями качества и ценности журналов (о различии этих понятий см. [Лазарев, 2017, 2018]) являются журнальный импакт-фактор, SciMago Journal Rank (SJR), Source-Normalized Impact per Paper (SNIP), общее число публикаций и цитирований журнала. Количество показателей может исчисляться десятками; например, РИНЦ предоставляет около 50-ти библиометрических журнальных показателей, включая несколько уникальных: вероятность цитирования после прочтения, средний возраст авторов, средняя доля заимствованного текста и др.

Тем не менее, например, при реализации крупных проектов по продвижению журналов в международные указатели цитирований используются дополнительные подходы и показатели. В частности, при реализации федеральных целевых программ «Разработка и внедрение инструментов демонстрации и популяризации научно-исследовательских и научно-технических работ и достижений в образовании и науке, стимулирующих формирование положительной оценки в освещении актуальных процессов в области научных исследований, интеллектуальных технологий» (2014 г.) и «Продолжение конкурсной поддержки программ развития научных журналов с целью их вхождения в международные наукометрические базы данных» (2017 г.) [Кириллова и др., 2014] библиометрическая оценка предполагала сбор около 80-ти показателей по каждому экспертируемому журналу в Web of Science, Scopus и РИНЦ, на основе которых выставлялось 20 сводных библиометрических оценок.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В нашей работе мы в значительной степени опирались на методику оценки журналов, разработанную в Национальном электронно-информационном консорциуме (НЭИКОН) и в Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) [Методика библиометрической экспертизы, 2017], дополнив методику анализом географического распределения и публикационной активности членов редакционной коллегии, используя предыдущие собственные наработки в этом направлении [Мазов, Гуреев, 2017]. Сбор данных по журналу проводился в базах данных Scopus и РИНЦ. Для определения рейтинга и потенциала журнала мы сопоставили данные настоящего исследования с аналогичными показателями наиболее рейтинговых отечественных журналов по наукам о Земле (входящими в WoSCC и Scopus), полученными годом ранее [Мазов, Гуреев, 2017]. Временной период охвата журнальных публикаций составил 10 лет (2008–2017), анализ публикационной активности членов редакционных коллегий основывался на трехлетнем периоде (2013–2015 гг.), чтобы отобразить текущую авторитетность редколлегии. За трехлетний же период были дополнительно вычислены показатели по коллаборации авторов публикаций в «ТС», средней цитируемости и др. для выявления текущей авторитетности журнала.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

За последние 10 лет в «ТС» было опубликовано 478 статей. По данным Российского индекса научного цитирования статьи были процитированы 965 раз, среднее число цитирований в расчете на статью – 2. Журнал занимает 386-ю позицию по показателю Science Index (значение – 1,304) и 11-е место из 32-х по направлению «Геофизика». Десятилетний индекс Хирша равен 9. Данные показатели позволяют сделать вывод о хорошей авторитетности журнала по РИНЦ, согласно методике НЭИКОН и АНРИ [Методика библиометрической экспертизы, 2017].

Одним из основных показателей авторитетности журнала является его цитируемость, на основе которой рассчитывается ряд других популярных показателей, включая импакт-фактор. Для оценки потенциала журнала при вхождении в международные указатели цитирований рассчитывается скрытая цитируемость, т. е. ссылки на отсутствующий в указателе журнал из индексируемых в указателе журналов (рис. 1).

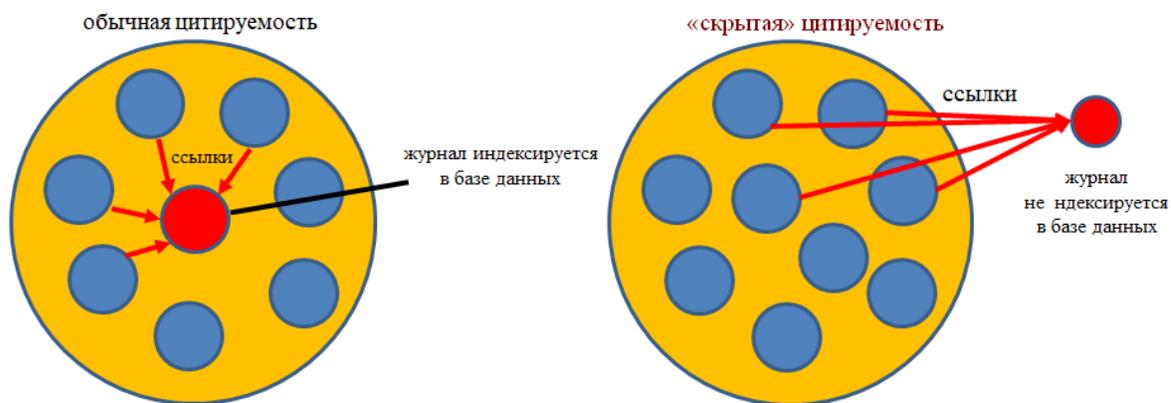


Рис. 1. Определение обычной и «скрытой» цитируемости журнала в указателях цитирований

Статьи «ТС» цитировались в 10-летний интервал в WoSCC 50 раз, притом что 42 ссылки было сделано из указателей SCI-E или SSCI, а восемь ссылок – из указателя ESCI, который был введен в 2015 г. В базе данных мы выявили восемь разночтений транслитерированного или переведенного вариантов названия. В Scopus на «ТС» за тот же период было сделано 90 ссылок из 78 публикаций и зафиксировано 16 разночтений названия. Низкое число разночтений указывает на удачный выбор названия, поскольку оно краткое и уникальное, что значительно снижает степень «потери» ссылок из-за несовершенства автоматических алгоритмов сличения названий. В обоих случаях для журнала без англоязычной версии, который не индексируется в международных библиометрических базах данных, приведенные показатели цитируемости можно считать хорошими. На рис. 2 в процентном соотношении представлена доля цитируемых и нецитируемых публикаций «ТС» в контексте наиболее рейтинговых российских геологических изданий, входящих в Scopus (для журналов с двумя версиями приводится переводное название).

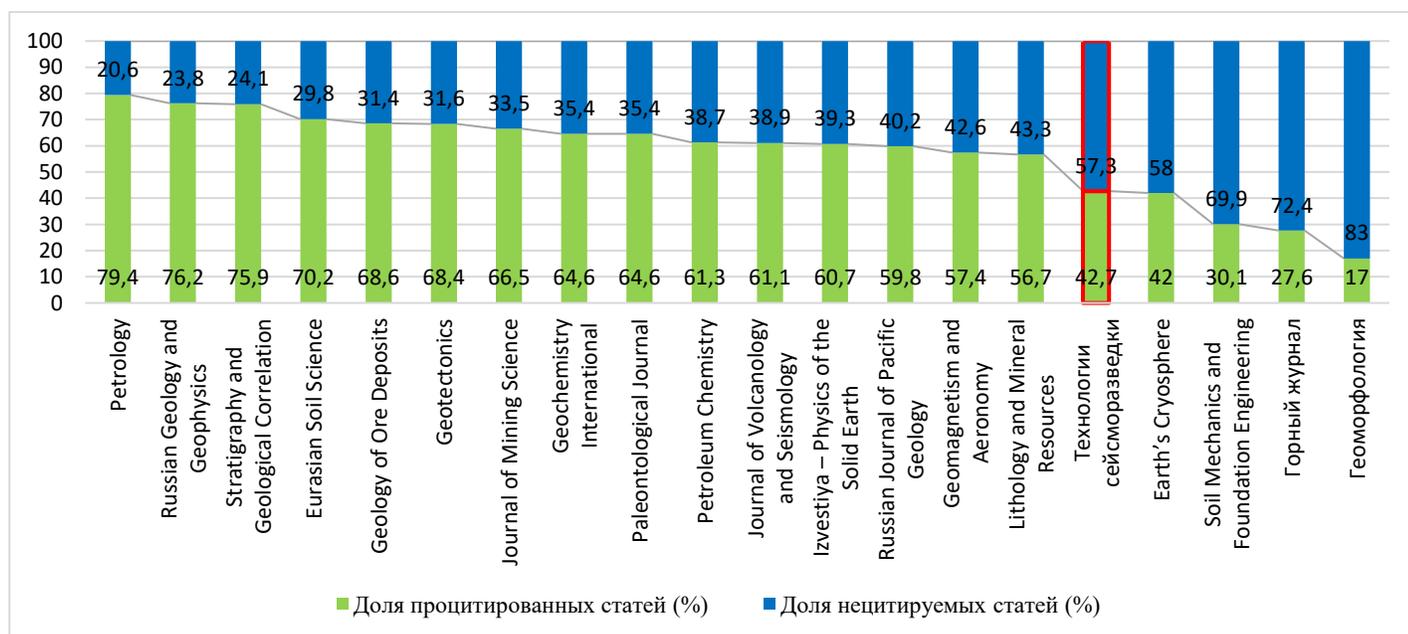


Рис. 2. Соотношение цитируемых и нецитируемых публикаций российских журналов по наукам о Земле по Scopus. Временной интервал: 2008–2017 гг.

Таблица 1. Распределение ссылок на публикации журнала «Технологии сейсморазведки» в Scopus по годам

Годы публикаций «ТС»	Число ссылок на публикации «ТС»
2008	7
2009	12
2010	8
2011	14
2012	9
2013	26
2014	4
2015	9
2016	1
Все годы	90

Хотя более половины статей «ТС» не цитируются в международных наукометрических базах данных, издание занимает не последнюю позицию среди других российских журналов по наукам о Земле по данному показателю и может претендовать на вхождение в эти системы. В табл. 1 представлено распределение публикаций, из которых были сделаны ссылки на «ТС», по Scopus по годам. Детальный анализ контента публикаций, из которых сделаны ссылки на «ТС», а также наиболее цитируемых в «ТС» публикаций может дать возможность определить, какие именно разделы методов сейсморазведки наиболее интересны международной читательской аудитории, и учитывать это в редакционной политике журнала, например, при отборе и рецензировании статей. Аналогично редакционная коллегия может провести анализ публикаций наиболее цитируемых авторов (табл. 2), которых, возможно, стоит более активно привлекать к опубликованию в журнале.

Таблица 2. Наиболее цитируемые в 2008–2017 гг. авторы журнала «Технологии сейсморазведки» по Scopus. Цветом выделены члены редакционной коллегии издания

Автор	Число цитирований за 2008–2017 гг.
1. Левянт В.Б.	15
2. Петров И.Б.	15
3. Квасов И.Е.	9
4. Муратов М.В.	6
5. Баяк И.О.	5
6. Путилов И.С.	5
7. Ампилов Ю.П.	3
8. Барков А.Ю.	3
9. Чеверда В.А.	3
10. Иванченков В.П.	3
11. Кочегуров А.И.	3
12. Купина Н.А.	3
13. Орлов О.В.	3
14. Сысоев А.П.	3
15. Яковлев И.В.	3

Из данных табл. 2 видно, что среди наиболее цитируемых авторов высокие позиции (четыре в первом десятке) занимают сами члены редакционной коллегии, внося таким образом своими публикациями вклад в повышение библиометрических показателей журнала.

На рис. 3 показаны журналы, в которых наиболее часто цитируются публикации из «ТС».

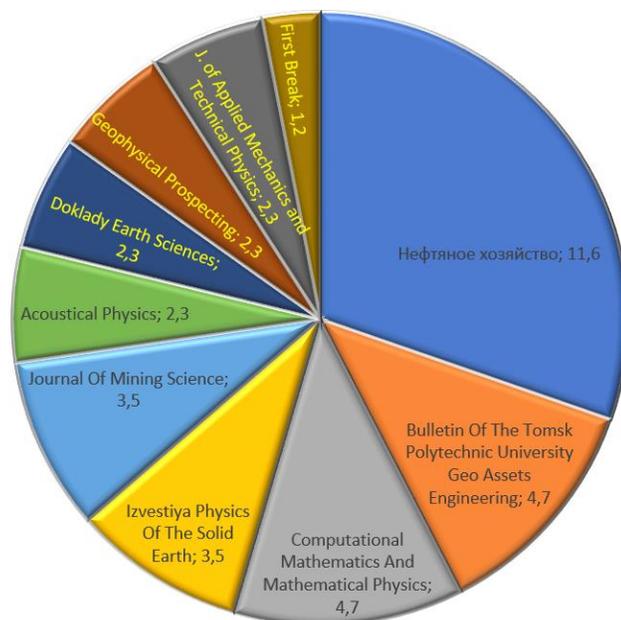


Рис. 3. Первые 10 журналов в Scopus, где наиболее часто цитировались публикации журнала «Технологии сейсморазведки» в 2008–2017 гг. Числа означают долю от всех процитированных публикаций

Как видно из рис. 2, основная часть ссылок на публикации «ТС» исходит из российских журналов (в основном их переводных версий), что можно объяснить отсутствием англоязычного варианта «ТС». Лишь четыре ссылки на «ТС» были сделаны из публикаций в зарубежных журналах. В то же время недостаточное вовлечение публикаций в международное информационное пространство по наукам о Земле может объясняться и локальным, внутривосточным характером публикуемых исследований, представляющих интерес прежде всего для отечественных специалистов.

По такому показателю, как трехлетний индекс Хирша, журнал «ТС» находится на 19-м месте из 20-ти отечественных журналов по наукам о Земле, индексируемых в Scopus, и имеет значение 4. Наибольший показатель, равный 16, имеет журнал «Russian Geology and Geophysics», наименьший – журнал «Геоморфология» со значением 2. Среднее число цитирований в расчете на статью за трехлетний период в «ТС» составляет 0,7 (18-е место) при наибольшем значении 4,5 в «Russian Geology and Geophysics» и наименьшем – 0,3 в журнале «Геоморфология».

По географическому распределению авторов за трехлетний период, значимому при принятии журнала в международные указатели цитирований [Garfield, 1990; Кириллова, 2013], «ТС» находится на 19-м месте (восемь стран) при наибольшем значении 32 в журнале «Geochemistry International» и наименьшем в журнале «Геоморфология» (шесть стран). При этом доля публикаций из России в «ТС» равна 79,2 % и в среднем ниже среднероссийского показателя по всем 20-ти рейтинговым журналам по наукам о Земле, где значение равняется

80,9 %. Доля российских публикаций, написанных в международной коллаборации, в «ТС» составляет 12,3 %, что в целом выше показателей по остальным анализируемым геологическим журналам со средним значением 9,8 %. Средняя доля зарубежных публикаций по всем отечественным журналам по наукам о Земле составляет 9,3 % и превышает таковое в «ТС» – 8,5 %.

Отдельный интерес вызывает анализ редакционной коллегии журнала, в частности, географическое распределение и библиометрическая оценка продуктивности членов редколлегии, поскольку они имеют непосредственное отношение к качеству журнала и проводимой редакционной политике [Белая книга..., 2016]. Хотя данное направление в оценке журналов имеет уже более чем 30-летнюю историю (см. первые публикации [Zsindely et al., 1982a; 1982b]), активная фаза исследований приходится на 2010-е гг. (например, [García-Carpintero et al., 2010; Besancenot et al., 2012; Harzing, Metz, 2013]). В табл. 3 приведены данные по публикационной активности членов редколлегии «ТС»: общее число публикаций за весь период научной деятельности, общее число цитирований, число цитирований в расчете на публикацию, а также индекс Хирша.

Таблица 3. Показатели публикационной активности членов редакционной коллегии журнала «Технологии сейсморазведки» за весь период научной деятельности по Web of Science Core Collection, Scopus и РИНЦ

Члены редколлегии	WoSCC				Scopus				РИНЦ			
	число публ.	число цит.	цит/ публ	h-индекс	число публ.	число цит.	цит/ публ	h-индекс	число публ.	число цит.	цит/ публ	h-индекс
A	94	252	2,68	8	119	344	2,89	9	500	1711	3,42	16
B	23	141	6,13	7	46	233	5,07	9	84	389	4,63	9
C	34	188	5,53	7	36	176	4,89	8	108	1086	10,06	13
D	42	118	2,81	7	140	332	2,37	11	191	637	3,34	11
E	22	133	6,05	6	25	128	5,12	6	107	505	4,72	10
F	38	123	3,24	6	68	173	2,54	8	99	615	6,21	8
G	37	83	2,24	5	68	138	2,03	6	114	227	1,99	6
H	44	97	2,20	5	72	210	2,92	7	158	1237	7,83	16
I	14	124	8,86	4	50	480	9,60	10	52	427	8,21	8
J	12	6	0,50	2	13	10	0,77	1	69	505	7,32	8
K	4	40	10,00	2	5	42	8,40	2	30	144	4,80	6
L	2	1	0,50	1	3	4	1,33	1	24	105	4,38	4
M	5	0	0	0	13	3	0,23	1	66	401	6,08	4
N	3	0	0	0	11	3	0,27	1	–	–	–	–
O	0	0	0	0	20	31	1,55	3	124	970	7,82	14
P	1	0	0	0	9	0	0	0	47	198	4,21	4

В табл. 4 показана авторитетность членов редакционной коллегии журнала «ТС», рассчитанная по пятибалльной шкале на основе данных об их публикационной активности (табл. 3) по методике, рекомендованной НЭИКОН и АНРИ и используемой при продвижении журналов в международные указатели цитирований [Методика библиометрической экспертизы, 2017].

Таблица 4. Авторитетность членов редакционной коллегии журнала «Технологии сейсморазведки» по Web of Science Core Collection, Scopus и РИНЦ. Числа обозначают количество членов редакционной коллегии с соответствующей авторитетностью

Авторитетность	Число членов редколлегии с соответствующей авторитетностью		
	WoSCC	Scopus	РИНЦ
высокая	0	0	2
хорошая	1	6	8
средняя	8	3	5
слабая	3	6	0
отсутствует	4	1	1

Таблица демонстрирует, что главному редактору, возможно, необходимо обновить или расширить состав редакционной коллегии с целью ее усиления авторитетными исследователями, поскольку высокая авторитетность членов редакционной коллегии имеет важное значение в комплексной оценке журнала при его принятии в международные указатели цитирований [Garfield, 1990; Кириллова, 2013; Testa, 2016].

В табл. 5 приводятся данные о географическом распределении участников редколлегий наиболее рейтинговых российских журналов по наукам о Земле, среди которых журнал «ТС» занимает 11-е место.

Таблица 5. Географическое распределение членов редколлегий российских геологических журналов

Журнал	Число членов редколлегии	Число стран членов редколлегии	Число и доля (%) зарубежных участников	Журнал	Число членов редколлегии	Число стран членов редколлегии	Число и доля (%) зарубежных участников
1. Earth's Cryosphere	24	7	11 (45,8)	11. Технологии сейсморазведки	16	2	1 (6,3)
2. Russian Geology and Geophysics	41	7	12 (29,3)	12. Journal of Volcanology and Seismology	33	3	2 (6,1)
3. Petrology	18	5	5 (27,8)	13. Lithology and Mineral Resources	20	2	1 (5,0)
4. Геоморфология	24	7	6 (25,0)	14. Geology of Ore Deposits	19	1	0
5. Geotectonics	27	6	5 (18,5)	15. Geomagnetism and Aeronomy	28	1	0
6. Eurasian Soil Science	20	4	3 (15,0)	16. Izvestiya – Physics of the Solid Earth	21	1	0
7. Geochemistry International	30	5	4 (13,3)	17. Journal of Mining Science	28	1	0
8. Paleontological Journal	16	3	2 (12,5)	18. Russian Journal of Pacific Geology	21	1	0
9. Горный журнал	40	6	5 (12,5)	19. Soil Mechanics and Foundation Engineering	21	1	0
10. Petroleum Chemistry	30	4	3 (10,0)	20. Stratigraphy and Geological Correlation	17	1	0

Таблица 6 представляет данные по географическому разнообразию авторов российских журналов по наукам о Земле за период 2013–2015 гг.

Таблица 6. Географическое распределение авторов отечественных журналов по наукам о Земле

Журнал	Число стран авторов	Журнал	Число стран авторов
1. Geochemistry International	32	11. Izvestiya – Physics of the Solid Earth	19
2. Paleontological Journal	32	12. Geotectonics	18
3. Russian Geology and Geophysics	31	13. Petrology	17
4. Eurasian Soil Science	30	14. Soil Mechanics and Foundation Engineering	16
5. Journal of Mining Science	30	15. Journal of Volcanology and Seismology	11
6. Geology of Ore Deposits	25	16. Earth's Cryosphere	10
7. Горный журнал	25	17. Lithology and Mineral Resources	10
8. Stratigraphy and Geological Correlation	24	18. Russian Journal of Pacific Geology	9
9. Geomagnetism and Aeronomy	21	19. Технологии сейсморазведки	8
10. Petroleum Chemistry	20	20. Геоморфология	6

Степень интернационализации оценивается разными методами и так же, как библиометрические показатели, является важным фактором при оценке журнала для его включения в международные указатели цитирований [Garfield, 1990; Кириллова, 2013; Testa, 2016]. Например, в работе [Zsindely, Schubert et al., 1982] предлагается считать международными журналами те, в которых члены редколлегий представлены как минимум пятью странами. В настоящее время предлагаются более детальные методы оценки степени интернационализации как публикаций ученых, так и журналов, где важное значение уделяется не столько общему числу стран, сколько равномерности распределения и разнообразию [Calver et al., 2018]. Как видно из табл. 5, на текущий момент в «ТС» невысокая степень интернационализации, как и в большинстве остальных российских журналов по наукам о Земле. Особенно ярко это проявляется в том, что отсутствует равномерность распределения, поскольку из 16-ти членов редколлегии лишь 1 участник представляет другую страну.

Как мы уже отмечали в отношении ссылок, невысокая степень интернационализации может быть связана с региональным характером издания, а также с языковым фактором, поскольку для полноценной работы в редколлегии кроме высокого профессионализма ученым необходимо владение русским языком. В такой, с одной стороны, самодостаточности российских журналов, а с другой – требованиях к географическому разнообразию членов редколлегий для включения журнала в международные указатели цитирований, наблюдается определенное противоречие, что требует от главных редакторов значительных усилий для выявления оптимального подхода к формированию редакционных коллегий. Важно отметить, что схожая ситуация характерна и для международных изданий. Так, в работах [García-Carpintero, Granadino et al., 2010; Espin et al., 2017] указывается на значительное смещение редакционных коллегий международных журналов в сторону англоязычных стран, прежде всего Великобритании и США.

Значимым представляется показатель доли статей участников редколлегии в собственном журнале (табл. 7).

Таблица 7. Доля статей (%) участников редколлегий российских журналов по наукам о Земле в собственных изданиях

Журнал	Доля статей в собственном журнале (2013–2015)	Журнал	Доля статей в собственном журнале (2013–2015)
1. Paleontological Journal	10,1	11. Journal of Mining Science	20,2
2. Горный журнал	10,6	12. Izvestiya – Physics of the Solid Earth	20,9
3. Geology of Ore Deposits	12,2	13. Journal of Volcanology and Seismology	21,2
4. Earth's Cryosphere	12,6	14. Russian Geology and Geophysics	21,6
5. Soil Mechanics and Foundation Engineering	12,9	15. Технологии сейсморазведки	22,4
6. Eurasian Soil Science	15,7	16. Petroleum Chemistry	23,9
7. Geomagnetism and Aeronomy	16,7	17. Russian Journal of Pacific Geology	24,3
8. Stratigraphy and Geological Correlation	18,3	18. Геоморфология	26,7
9. Petrology	18,3	19. Geotectonics	28,4
10. Geochemistry International	19,6	20. Lithology and Mineral Resources	29,3

Сравнительно высокая доля публикаций членов редакционных коллегий некоторых журналов в собственных изданиях, включая «ТС», может иметь несколько объяснений. С одной стороны, при ограниченности числа равнозначных по качеству и тематике журналов в области наук о Земле члены редакционных коллегий склонны отдавать предпочтение собственному журналу. Кроме того, данные табл. 2 показывают, что высококачественные публикации членов редколлегии в своем журнале могут повышать цитируемость издания. При условии следования рекомендациям по соблюдению анонимности рецензирования [Белая книга..., 2016] данная ситуация может считаться обычной практикой, а предоставление главным редактором страниц издания членам редколлегии – своеобразной формой благодарности за их бесплатный труд [Luty et al., 2009]. В целом же вопрос об оптимальной пропорции публикаций членов редколлегий в собственных журналах продолжает вызывать дискуссии [Bošnjak et al., 2011; Белая книга..., 2016; Walters, 2015], а роль редакции журнала в изменении его библиометрических показателей еще предстоит выяснить. В частности, не до конца разработанным остается вопрос о доле цитирования своего журнала членами редколлегии из других изданий, в том числе зарубежных, что формально уже не считается самоцитированием.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные нами в ходе исследования результаты библиометрического анализа журнала «Технологии сейсморазведки» и публикационной активности членов его редакционной коллегии могут стать прочной основой для последующей полноценной экспертизы издания и быть использованы для совершенствования редакционной политики журнала. В настоящий момент «ТС» занимает определенную публикационную нишу в кластере авторитетных российских изданий по наукам о Земле, и хотя на текущий момент находится по ряду показателей в отдаленной части списка, в то же время уже сейчас опережает некоторые отечественные журналы, индексируемые в WoSCC и Scopus, и имеет хорошие перспективы для включения в эти базы данных. Во всех трех базах данных – WoSCC, Scopus и РИНЦ – у журнала хорошие показатели авторитетности, и согласно пятибалльной шкале, рекомендуемой НЭИКОН и АНРИ, составляют 4. Анализ публикационной активности и географической представленности членов редакционной коллегии, а также анализ

географического распределения авторов показал, что журналу необходимо стремиться к большей степени интернационализации.

БЛАГОДАРНОСТИ

Исследование выполнено в рамках программы ФНИ IX.128.1.

ЛИТЕРАТУРА

- Белая** книга Совета научных редакторов о соблюдении принципов целостности публикаций в научных журналах. Обновленная версия 2012 г. / Комитет по редакционной политике (2011–2012); пер. с англ. к.п.н. В.Н. Гуреева под ред. к.т.н. Н.А. Мазова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 132 с.
- Кириллова О.В.** Редакционная подготовка научных журналов по международным стандартам: Рекомендации эксперта БД Scopus. – М., 2013. – 90 с.
- Кириллова О.В., Кузнецов А.Ю., Диментов А.В., Лебедев В.В., Шварцман М.Е.** Категории и критерии оценки российских журналов и программы их развития // Научная периодика: проблемы и решения. – 2014. – Т. 5, № 23. – С. 20–34.
- Лазарев В.С.** Можно ли считать уровень цитируемости научных документов показателем их качества? Наукометрия: методология, инструменты, практическое применение: сб. науч. ст. – Минск: Беларуская навука, 2018. – С. 88–103.
- Лазарев В.С.** Научные документы и их упорядоченные совокупности: цитируемость, использование, ценность // Международный форум по информации. – 2017. – Т. 42, № 1. – С. 3–16.
- Мазов Н.А., Гуреев В.Н.** Информетрический анализ редакционных коллегий российских журналов в области наук о Земле // Материалы Третьего международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым-2017») (3–11 июня 2017 г., Судак). – М.: Изд-во ГПНТБ России, 2017. – С. 1–8.
- Мазов Н.А., Гуреев В.Н.** Ретроспективный библиометрический анализ журнала «Геология и геофизика» за 1960–2012 гг. как основа отражения исследований в области наук о Земле // Проблемы наукометрии: состояние и перспективы развития: Тезисы докладов Международной конференции (10–12 октября 2013 г., Москва). – М.: Институт проблем развития науки РАН, 2013. – С. 84–86.
- Методика** библиометрической экспертизы. – М.: НЭИКОН, 2017. – 27 с. Режим доступа: [https://развитиешжурналов.рф/images/otbor/Методика библиометрической экспертизы ИТОГ.pdf](https://развитиешжурналов.рф/images/otbor/Методика_библиометрической_экспертизы_ИТОГ.pdf).
- Селиванова И.В., Гуськов А.Е., Мазов Н.А.** Библиометрический анализ журнала «Вычислительные технологии» за 1996–2013 гг. // Международный форум по информации. – 2015. – Т. 40, № 3. – С. 28–43.
- Anyi K.W.U., Zainab A.N., Anuar N.B.** Bibliometric studies on single journals: A review // Malaysian Journal of Library and Information Science. – 2009. – Vol. 14, No. 1. – P. 17–55.
- Besancenot D., Huynh K.V., Faria J.R.** Search and research: The influence of editorial boards on journals' quality // Theory and Decision. – 2012. – Vol. 73, No. 4. – P. 687–702.
- Bošnjak L., Puljak L., Vukojević K., Marušić A.** Analysis of a number and type of publications that editors publish in their own journals: Case study of scholarly journals in Croatia // Scientometrics. – 2011. – Vol. 86, No. 1. – P. 227–233.

- Calver M., Bryant K., Wardell-Johnson G.** Quantifying the internationality and multidisciplinary of authors and journals using ecological statistics // *Scientometrics*. – 2018. – Vol. 115, No. 2. – P. 731–748.
- Espin J., Palmas S., Carrasco-Rueda F., Riemer K., Allen P.E., Berkebile N., Hecht K.A., Kastner-Wilcox K., Núñez-Regueiro M.M., Prince C., Rios C., Ross E., Sangha B., Tyler T., Ungvari-Martin J., Villegas M., Cataldo T.T., Bruna E.M.** A persistent lack of international representation on editorial boards in environmental biology // *PLoS Biology*. – 2017. – Vol. 15, No. 12. – P. e2002760.
- García-Carpintero E., Granadino B., Plaza L.M.** The representation of nationalities on the editorial boards of international journals and the promotion of the scientific output of the same countries // *Scientometrics*. – 2010. – Vol. 84, No. 3. – P. 799–811.
- Garfield E.** How ISI selects journals for coverage – quantitative and qualitative considerations // *Current Contents*. – 1990. – Vol. 22. – P. 5–13.
- Gureev V.N., Mazov N.A.** Assessment of the relevance of journals in research libraries using bibliometrics (a review) // *Scientific and Technical Information Processing*. – 2015. – Vol. 42, No. 1. – P. 30–40.
- Harzing A.W., Metz I.** Practicing what We Preach: The Geographic Diversity of Editorial Boards // *Management International Review*. – 2013. – Vol. 53, No. 2. – P. 169–187.
- Luty J., Arokiadass S.M.R., Easow J.M., Anapreddy J.R.** Preferential publication of editorial board members in medical specialty journals // *Journal of Medical Ethics*. – 2009. – Vol. 35, No. 3. – P. 200–202.
- Testa J.** Journal Selection Process. – 2016. – Режим доступа: <https://clarivate.com/essays/journal-selection-process/>.
- Walters W.H.** Do editorial board members in library and information science publish disproportionately in the journals for which they serve as board members? // *Journal of Scholarly Publishing*. – 2015. – Vol. 46, No. 4. – P. 343–354.
- Zsindely S., Schubert A., Braun T.** Citation patterns of editorial gatekeepers in international chemistry journals // *Scientometrics*. – 1982. – Vol. 4, No. 1. – P. 69–76.
- Zsindely S., Schubert A., Braun T.** Editorial gatekeeping patterns in international science journals. A new science indicator // *Scientometrics*. – 1982. – Vol. 4, No. 1. – P. 57–68.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

МАЗОВ Николай Алексеевич – кандидат технических наук, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения РАН.

ГУРЬЕВ Вадим Николаевич – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник информационно-аналитического центра Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения РАН.